



ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России

**ДПП ПК «Формативное и суммативное
оценивание в вузе»**

Письменная оценка. Характеристика типичных инструментов.

**Начальник центра экспертизы и
повышения квалификации
педагогических работников ИНО:
доцент **Олейникова Татьяна
Анатольевна****

Методы оценки показателей эффективности обучения в медицинском вузе

Что студент знает и умеет делать

уровень в пирамиде Миллера	показатели эффективности обучения	методы оценки
1	Принципы социальных, фундаментальных и клинических наук	➡ Письменная оценка, портфолио, наблюдение
2	Обследование пациента	➡ Письменная оценка, ОСКЭ, наблюдение, портфолио
2	Ведение пациента	➡ Письменная оценка, ОСКЭ, наблюдение, портфолио
3	Клинические навыки	➡ ОСКЭ, наблюдение, журналы, письменная оценка
3	Практические процедуры	➡ ОСКЭ, портфолио и журналы, наблюдение, письменная оценка
3	Укрепление здоровья и профилактика заболеваний	➡ ОСКЭ, портфолио, наблюдение, письменная оценка
3	Коммуникативные навыки	➡ ОСКЭ, наблюдение, взаимная оценка учащихся/самооценка, портфолио
3	Управление информацией	➡ Навыки, портфолио, ОСКЭ, наблюдение, письменная оценка

Методы оценки показателей эффективности обучения в медицинском вузе

Как студент относится к своей практике

уровень в пирамиде Миллера	показатели эффективности обучения	методы оценки
4	Взгляды, моральные принципы и юридические обязанности	<ul style="list-style-type: none">➔ Наблюдение, портфолио,➔ ОСКЭ, взаимная оценка учащихся/самооценка, письменная оценка
4	Принятие решений, клиническое обоснование и оценочные суждения	<ul style="list-style-type: none">➔ Портфолио, наблюдение, письменная оценка, ОСКЭ, взаимная оценка учащихся/самооценка

Роль студента как врача-профессионала

4	Роль как врача-профессионала	<ul style="list-style-type: none">➔ Наблюдение, взаимная оценка учащихся/самооценка,➔ Портфолио, ОСКЭ, письменная оценка
4	Профессиональное развитие	<ul style="list-style-type: none">➔ Портфолио, наблюдение,➔ Взаимная оценка учащихся/самооценка, ОСКЭ, письменная оценка



Методы оценки

Методы	Типичные инструменты
Письменная оценка	эссе; короткие ответы на вопросы; вопросы на дополнение информации; вопросы с несколькими вариантами ответов (MCQ); вопросы на определение соответствия (EMI); проблемы ведения пациентов (PMP); тесты на проверку успеваемости
Оценка клинических/практических навыков	промежуточная проверка знаний; практический экзамен; объективный структурированный клинический экзамен (OSCE); объективный структурированный практический экзамен (OSPE); объективная структурированная экзаменационная ведомость (OSLER); групповой объективный структурированный клинический экзамен (GOSCE)
Наблюдение	отчеты преподавателей; контрольные списки; шкала оценок; отчеты о состоянии здоровья пациентов
Портфолио	портфолио; журналы процедур и др.
Взаимная оценка учащихся и самооценка	отчеты учащихся об успеваемости друг другу; отчеты о собственной успеваемости

Инструменты письменной оценки

Эссе

Проверка общего понимания темы, навыков мышления (включая синтез, подбор информации, анализ, решение проблемы и оценку) и письменных коммуникативных навыков.

Короткие эссе

Предназначены для охвата более широкого содержания, чем при обычных эссе.

Вопросы с коротким ответом

Студент не выбирает правильный ответ из списка вариантов, как в вопросах с множественным выбором, вместо этого студент отвечает на вопрос одним, двумя или ограниченным количеством слов.

Вопрос с множественным выбором

(вопросы с единственным верным ответом или вопросы с выбором «верно/неверно» («правда/ложь»).

Позволяет объективно оценить широкий диапазон знаний и понимание предмета.

Тестовые задания расширенного выбора

Представляют собой письменные вопросы из категории с выбором правильного ответа из предложенных.

Преимущество тестовых заданий расширенного выбора в том, что студент должен выбрать ответ из большего числа предложенных вариантов, и риск угадать ответы меньше, чем в вопросах с множественным выбором.

Видоизмененные открытые вопросы

Представляют собой последовательные вопросы, составленные об истории болезни пациента, развивающейся с течением времени. После ответа на первый вопрос появляется дополнительная информация о пациенте и последующая информация становится доступной только при ответе на следующий по порядку вопрос и т.д.

Письменный тест на соответствие сценарию

Студентам дается короткий клинический случай, описывающий прогрессирующую болезнь, им предлагается ознакомиться с историей болезни для вынесения решения о диагностических методах и тактиках лечения. Чтобы студенты могли принимать решения, отражающие медицинскую практику, им предоставляется достаточно клинических деталей, но при этом умышленно дается неточная или неполная информация для приближения клинической задачи к реальным условиям. Ответ оценивается по количеству совпадений и степени согласованности между заключениями студентов и группы экспертов.

Тест на принятие ситуативных решений

Используется для отбора выпускников при поступлении в ординатуру, а также для оценки врачей при поступлении на последипломное обучение.

Вопросы позволяют оценить, адекватно ли реагируют респонденты на реальные жизненные ситуации.

Достоинства и недостатки инструментов письменной оценки

Инструменты письменной оценки	ДОСТОИНСТВА	НЕДОСТАТКИ
Эссе	<ul style="list-style-type: none">✓ Проверяют навыки критического мышления✓ Способствуют формированию письменной коммуникации	Оценивает узкую область знаний
Вопросы множественного выбора	<ul style="list-style-type: none">✓ Широкий охват теоретических знаний✓ Не требуется время на проверку	<ul style="list-style-type: none">✓ Задание низкого качества - несправедливая оценка✓ Проверяют теоретические знания без их глубокого осмысления.✓ Риск попадания случайного выбора правильного ответа.
Вопросы с коротким ответом	<ul style="list-style-type: none">✓ Широкий охват теоретических знаний✓ Не требуется время на проверку✓ Нет подсказок✓ Выбрать надо не один правильный ответ	<ul style="list-style-type: none">✓ Задание низкого качества - несправедливая оценка✓ Проверяют теоретические знания без их глубокого осмысления. Риск попадания случайного выбора правильного ответа.

Достоинства и недостатки инструментов письменной оценки

Инструменты письменной оценки	ДОСТОИНСТВА	НЕДОСТАТКИ
Вопросы с коротким ответом	<ul style="list-style-type: none">✓ Широкий охват теоретических знаний✓ Не требуется время на проверку✓ Нет подсказок✓ Выбрать надо не один правильный ответ	Проверяют теоретические знания без их глубокого осмысления.
Видоизмененные открытые вопросы	<ul style="list-style-type: none">✓ Широкий охват теоретических знаний✓ Не требуется время на проверку✓ Нет подсказок✓ Выбрать надо не один правильный ответ	<ul style="list-style-type: none">✓ Много времени на подготовку вопросы.✓ Трудности с оценкой.
Письменный тест на соответствие сценарию	<ul style="list-style-type: none">✓ Широкий охват теоретических знаний✓ Нет подсказок✓ Проверяют навык аналитического мышления	<ul style="list-style-type: none">✓ Оценку должна дать группа экспертов✓ Время на подготовку и оценку
Тест на принятие ситуативных решений	<ul style="list-style-type: none">✓ Широкий охват теоретических знаний✓ Нет подсказок✓ Проверяют навык аналитического мышления	<ul style="list-style-type: none">✓ Время на подготовку✓ Время на проверку

Типы вопросов или задач

Вопросы или задачи, на которые должен ответить студент, могут представлять собой

вопрос или короткое утверждение, например: «При каких патологиях у пациента обычно бывает потеря веса или повышение аппетита?» или «Напишите 3 варианта лечения пациента с гипертиреозом»

утверждение или вопрос с соответствующей диаграммой или таблицами, например: «Какая структура в диаграмме помечена буквой «А»

короткий клинический случай с последующим вопросом, например: «Гр. Иванова, 35-летняя официантка с жалобой на усталость и нервозность ... какой диагноз наиболее вероятен?»

более подробно описанная клиническая проблема, которая развивается в течение определенного периода времени

Критерии оценки эссе

Критерий	Соответствие требованиям		
	<i>Полностью</i>	<i>Частично</i>	<i>Не соответствует</i>
1. Соответствие содержания работы теме	3	2	1
2. Глубина и аргументированность раскрытия темы	3	2	1
3. Логичность и последовательность изложения мыслей	3	2	1
4. Четкость формулировки проблемы, доказательство выдвинутого тезиса	3	2	1
5. Изложение правильным литературным языком. Стилистическое соответствие содержанию	3	2	1
6. Достижение смыслового единства текста	3	2	1
7. Логичность заключения, вытекающего из содержания основной части и содержащее выводы	3	2	1
Итого	21	14	7

Способы оценки ответов студента

1

автоматически с помощью компьютера с результатом «правильно/ неправильно»

2

экзаменатором при развернутых ответах на вопросы с опорой на общее впечатление от ответа студента или на установленную структуру оценки

3

в соответствии с ответами на поставленные вопросы членами группы экспертов (на соответствие сценарию)



Этапы обеспечения качества письменной оценки

1

ОБЩИЕ УСИЛИЯ

2

РАЗРАБОТКА ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

3

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩЕГО БАНКА ВОПРОСОВ

4

РАЗРАБОТКА ЗАДАНИЙ ППС

5

**КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ И МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОЕ РАССМОТРЕНИЕ
НОВЫХ МСQ**

6

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЗАДАНИЯ И
СОСТАВЛЕНИЕ ВОПРОСОВ ДЛЯ БАНКА ВОПРОСОВ**

7

ВЫБОР ТЕМ ДЛЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ЛИСТА

8

АПОСТЕРИОРНЫЙ АНАЛИЗ



Задачи критического обзора банка MCQ

1

Определить, насколько хорошо предыдущие экзаменационные материалы соответствуют плану проведения экзамена

2

Определить, как часто за предыдущие 5 лет использовалось данное задание. Если задание используется многократно, это может привести к снижению надежности результатов оценки

3

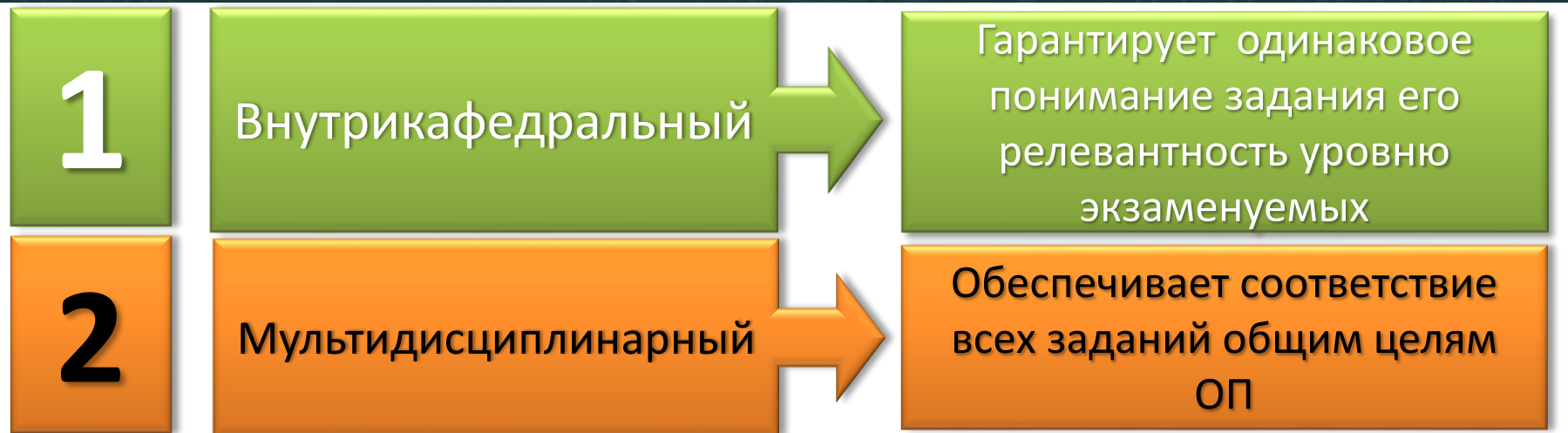
Пересмотреть индексы сложности и дискриминативности для отдельных заданий, а также экзамена в целом. Изменение характера этих индексов за прошедшие годы послужит признаком изменения стратегий обучения, модификации воздействия различных клинических ситуаций и к последующей неэффективности задания

4

Выявить дефекты в структуре MCQ, которые могут негативно повлиять на использование заданий как надежного инструмента оценки



Цикл коллегиального рассмотрения МСQ



Выбор тем для экзаменационного листа

– ЭТО НАУЧНАЯ ЗАДАЧА, РЕШАЯ КОТОРУЮ ПРЕПОДАВАТЕЛИ
НА ОСНОВАНИИ ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА ВЫБИРАЮТ
70% ЗАДАНИЙ СРЕДНЕЙ СЛОЖНОСТИ И 10–15% С ИНДЕКСАМИ
«ЛЕГКОЕ» И «СЛОЖНОЕ»



Этапы обеспечения качества письменной оценки

1

ОБЩИЕ УСИЛИЯ

2

РАЗРАБОТКА ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

3

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩЕГО БАНКА ВОПРОСОВ

4

РАЗРАБОТКА ЗАДАНИЙ ППС

5

**КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ И МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОЕ РАССМОТРЕНИЕ
НОВЫХ МСQ**

6

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЗАДАНИЯ И
СОСТАВЛЕНИЕ ВОПРОСОВ ДЛЯ БАНКА ВОПРОСОВ**

7

ВЫБОР ТЕМ ДЛЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ЛИСТА

8

АПОСТЕРИОРНЫЙ АНАЛИЗ



Этапы апостериорного анализа

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНДЕКСА
СЛОЖНОСТИ И ИНДЕКСА ДИСКРИМИНАТИВНОСТИ



ОЦЕНКА ВАЛИДНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ ЗАДАНИЯ

ПРОБЛЕМЫ



Исключение задания из
QB, его корректировка



Оценка стратегии
обучения



Сильные и слабые стороны письменной оценки

Методы оценки

Сильные стороны

Слабые стороны

Письменная оценка

1. Высокая степень надежности
2. Удобна в использовании
3. Высокая объективность
4. Охватывает большую область знаний

1. Много времени на разработку материалов
2. Проверяет поверхностное знание предмета (тривиальные факты), а не глубокое понимание
3. Студенты учатся, чтобы пройти тест



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**Начальник центра экспертизы и
повышения квалификации
педагогических работников:
Олейникова Татьяна Анатольевна**

Ответ студента может быть разбит на следующие категории



Конструктивный ответ на вопрос в виде длинного или короткого повествования. К ним относятся эссе, короткие эссе и короткие ответы на вопросы.

Такие задания более тесно связаны с медицинской практикой, чем вопросы с множественным выбором (MCQs).

Пациент не предоставляет врачу список из пяти возможных диагнозов. Вопросы, требующие краткого ответа, успешно используются в тестах, оценивающих степень прогресса, и могут лучше оценить базовые знания без лишних подсказок, например: «Какие гормоны вырабатывает щитовидная железа?»;

Выбор ответа из ряда предложенных вариантов. К ним относятся вопросы с множественным выбором, например выбор одного подходящего ответа или нескольких правильных ответов, или выбор «истина/ ложь» к предложенному утверждению, или тестовые задания расширенного выбора (EMQs — extended matching questions)